



CONSIGLIO DI INTERCLASSE
DI STORIA E PATRIMONIO DIGITALE
A.A. 2021-2022

Verbale n. 5 seduta del 7 aprile 2022

Il giorno 7 aprile 2022, alle ore 10:00, a seguito di avviso di convocazione della Coordinatrice, prof.ssa Annastella Carrino, datato 1° aprile 2022, protocollo n. 1477-III/2, si è riunito in presenza, nell'aula 18 prof. Magistrale, il Consiglio di Interclasse in Storia e Patrimonio digitale nella seguente composizione:

	Professori ordinari	Presenti	Giustificati	Assenti
1	CARRINO Annastella	x		
2	ESPOSITO Costantino			x
3	MALERBA Donato		x	
4	MASTROBERTI Francesco			x
5	RECCHIA LUCIANI Francesca R.			x
6	SORIANELLO Patrizia		x	
7	SPAGNOLO Carlo		x	
8	TODISCO Elisabetta	x		
	Professori associati			
1	AULISA Immacolata		x	
2	BENEDETTO Marienza		x	
3	BOSCO Carmela		x	
4	BRESCIA Graziana			x
5	CAMPANALE Maria I.		x	
6	CARRERA Letizia	x		
7	CASTIELLO Ciro	x		
8	FELLE Antonio Enrico		x	
9	FIORETTI Paolo	x		
10	FORTUNATO Elisa			x
11	GATTO Maristella	x		
12	GIANNELLI Alessandra		x	
13	LAGIOIA Alessandro	x		
14	LAVARRA Caterina		x	
15	LORUSSO Silvia		x	
16	MARI Manuela	x		
17	MASTROCINQUE Gianluca			x
18	PEGORARI Daniele Maria	x		
19	PERCHINUNNO Maria Colomba	x		
20	ROSCINO Carmela	x		
	Ricercatori			



1	BARBUTI NICOLA			x
2	BIANCO Rosanna		x	
3	BONATESTA Antonio	x		
4	COLORU Omar		x	
5	DE CEGLIE Rossella	x		
6	DELL'OSA Dario		x	
7	DI LIDDO Isabella		x	
8	DRAGO Corinna	x		
9	DURANTE Lea	x		
10	LEONE Marialucrezia	x		
11	LUSSONE Teresa		x	
12	MANCINI Maria Giovanna		x	
13	MARRONE Francesco		x	
14	PETROCELLI Carla Lucia	x		
15	SAPONARO Maria Benedetta	x		
16	SILANOS Pietro Maria	x		
17	TRAVERSA Luciano	x		
18	VILLANI Claudia	x		
	Docenti a contratto			
1	MONGELLI Fancesco	x		
2	MORTELLARO Isidoro			x
3	PEZZI Massimiliano			x
4	POLIERI Pietro	x		
5	POMPILIO Antonella	x		
	Rappresentanti degli Studenti			
1	NANNA Arianna	x		
2	RIPOLI Vincenzo	x		
3	SEMERARO Davide	x		
4	TRAVERSA Gabriele	x		

Assume la Presidenza la coordinatrice prof.ssa Annastella Carrino, funge da segretario verbalizzante il prof. Antonio Bonatesta.

Verificata la presenza del numero legale, la Coordinatrice dichiara aperta e valida a tutti gli effetti la seduta, e chiede al Consiglio di poter integrare l'ordine del giorno con il punto 4 bis "Piano individualizzato per studente DSA: valutazione e approvazione"

Per cui i punti all'o.d.g. da discutere sono i seguenti:

1)-Approvazione del verbale seduta del 10 marzo 2022

2)-Comunicazioni della Coordinatrice

**3)-Offerta Formativa a.a. 2022-2023: Regolamento didattico L-42, LM-84, LM-5 & LM-43
-approvazione**

4)-Offerta Formativa 2022-2023: Lettura dei Carichi didattici



- 4bis)-Piano individualizzato per studente DSA: Valutazione e approvazione**
- 5)-Designazione della componente studentesca nella Commissione Paritetica**
- 6)-Attribuzione crediti per attività formative a libera scelta**
- 7)-Pratiche studenti e pratiche Erasmus**
- 8)-Varie ed eventuali**

1)-Approvazione del verbale seduta del 10 marzo 2022

Il verbale viene approvato all'unanimità.

2)-Comunicazioni della Coordinatrice

Viene data comunicazione degli studenti eletti negli organi rappresentativi del Corso.

3)-Offerta Formativa 2022-2023: Regolamento didattico L-42, LM-84, LM-5 & LM-43-approvazione

La Coordinatrice, prof.ssa Carrino, passa a illustrare gli elementi salienti del percorso di riforma dei regolamenti didattici, sviluppatosi attraverso un confronto continuo, durato diversi mesi, tra i coordinatori dei corsi di laurea afferenti al Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica. Tra le novità sostanziali vi sono le modifiche apportate alla tesi di laurea triennale, nel tentativo di rendere questo momento un serio e credibile esercizio di apprendistato metodologico e disciplinare da parte degli studenti. La Coordinatrice precisa che i diversi CdS, sulla base di una traccia comune, hanno elaborato proposte diversificate, in consonanza con le specificità dei corsi di studio. Per quel che riguarda il corso di Storia, la proposta che viene sottoposta al Consiglio prevede: a) la predisposizione di un laboratorio di preparazione da 3 crediti formativi universitari (cfu); b) l'istituzione di una commissione istruttoria, composta da tre docenti per ogni raggruppamento disciplinare, con il compito di valutare l'elaborato e fornire una valutazione di cui la commissione di laurea può avvalersi per l'assegnazione del voto finale.

Interviene la prof.ssa Benedetta Saponaro, che si esprime a favore dell'impianto complessivo del regolamento, sollevando tuttavia perplessità circa il possibile rischio di una duplicazione di ruoli tra commissione istruttoria e commissione di laurea. Interviene quindi il prof. Daniele Maria Pegorari sostenendo che l'impostazione proposta sembra confinare il docente tutor in un ruolo di mera valutazione, senza consentirgli di accompagnare adeguatamente i tesisti nella redazione degli elaborati. Inoltre, chiede ragguagli sulle modalità che consentiranno di reperire, nell'impianto complessivo degli insegnamenti, i 3 crediti necessari per istituire il laboratorio di laurea. Interviene anche il prof. Alessandro Lagioia, che chiede se la commissione istruttoria abbia la facoltà di respingere eventuali elaborati.

La Coordinatrice replica a questo primo giro di interventi, chiarendo che le due commissioni, istruttoria e finale, hanno funzioni differenti. Quelle istruttorie, infatti, raggruppano i lavori di tesi su base disciplinare, formulando proposte a sostegno dei lavori delle commissioni di laurea. La Coordinatrice mette in evidenza, inoltre, come i crediti necessari per l'istituzione del laboratorio di laurea saranno inseriti nel prossimo piano di studi, recuperandoli da quelli a scelta. Il modello di riforma, prosegue, potrebbe prevedere la possibilità per la commissione istruttoria di respingere l'elaborato, consentendo – nell'ambito della stessa sessione – una seconda redazione dello stesso. Interviene la prof.ssa Elisabetta Todisco, che sostiene l'assoluta necessità di riformare il passaggio della tesi di laurea, a causa della degradazione del modello attuale che, a suo parere, non è più in grado di preparare adeguatamente gli studenti ed è soggetto all'ipoteca di ciò che definisce tendenza alla "autovalutazione" da parte dei docenti. A questo proposito, propone di rinunciare alla commissione istruttoria e a istituire una sorta di referaggio da parte di tre docenti, che compilano



un giudizio sull'elaborato senza consultarsi e che poi trasmettono alla commissione di laurea. La prof.ssa Todisco, inoltre, ritiene rischioso mantenere un ipotetico periodo transitorio tra il vecchio e il nuovo modello di tesi, come era stato ipotizzato.

Si susseguono ulteriori interventi. Il prof. Ciro Castiello sostiene che i progetti di riforma, per come sono stati definiti, farebbero mancare la necessaria interlocuzione tra studenti e commissione di laurea, condensata nel momento della presentazione dell'elaborato; inoltre mette in evidenza il caso limite di uno studente che abbia valutazione zero da parte della commissione istruttoria. La prof.ssa Corinna Drago chiede di sapere se è previsto un limite al numero delle tesi da leggere. Il prof. Paolo Fioretti mette in evidenza le sue perplessità in relazione al fatto che riformare le procedure attraverso cui si perviene alla stesura della tesi di laurea e riformare l'esame finale pone problematiche diverse, che andrebbero affrontate separatamente.

Il dott. Gabriele Traversa, rappresentante degli studenti, sostiene l'impianto complessivo della riforma; chiede che gli studenti siano messi nelle condizioni di disporre di un congruo numero di ricevimenti tra laureandi e docenti tutor.

Infine, dopo ampia discussione, emergono due proposte: a) la proposta originaria, presentata dalla Coordinatrice prof.ssa Carrino, che prevede una commissione istruttoria; b) la proposta della prof.ssa Todisco, secondo cui i docenti agiscono come referee che non si consultano tra di loro.

Alle ore 11.40 il prof. Bonatesta lascia il Consiglio per impegni istituzionali, e viene sostituito dal prof. Alessandro Lagioia che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Si procede alla votazione della proposta così formulata:

La prova finale prevista per il conseguimento della laurea triennale in Storia consiste nella preparazione e nella consegna di un elaborato scritto su un tema concordato con un docente tutor.

Il CdS organizza ogni anno un laboratorio di preparazione alla stesura dell'elaborato finale, in cui si affrontano specifiche tematiche e metodologie volte a far acquisire agli studenti competenze inerenti alla ricerca bibliografica, alla lettura critica e all'uso di testi specialistici, alla stesura dell'elaborato con particolare attenzione al piano formale e all'organizzazione della materia.

*Il docente tutor assegna un argomento allo studente, che realizza il proprio elaborato (fra 50.0000 e 60.000 battute, spazi inclusi) e in fase avanzata lo sottopone a una prima valutazione del docente tutor che, pur senza correggere materialmente il testo, provvede, se necessario, a segnalare eventuali criticità. Quindi lo studente consegna il lavoro finale al **tutor e ad altri due docenti** di disciplina uguale o affine, i quali procedono ognuno a una propria valutazione. Le **tre** valutazioni vengono quindi comunicate alla Commissione di laurea, cui partecipa almeno il docente tutor.*

*La Commissione, tenuto conto delle **tre** valutazioni pervenute e della carriera dello studente, assegna il voto finale di laurea, deliberando anche sulla eventuale attribuzione della lode che, a giudizio unanime, potrà essere attribuita esclusivamente se la media ponderata è pari almeno a 105/110.*

Il punteggio assegnato, da 1 a 5 voti, deve tenere conto del raggiungimento dei seguenti obiettivi formativi:

- 1. padronanza di base della disciplina,*
- 2. capacità di contestualizzare informazioni tratte da una letteratura selezionata e aggiornata,*
- 3. conoscenza delle problematiche teorico-metodologiche inerenti al campo di studi prescelto,*
- 4. autonomia di valutazione e di giudizio, fondata su una discussione critica degli argomenti trattati,*
- 5. capacità di rielaborazione personale,*
- 6. correttezza formale e capacità di argomentazione,*
- 7. competenza acquisita nel merito del tema affrontato.*



In seduta pubblica, la Commissione di Laurea procede alla proclamazione dei laureandi, comunicando loro la votazione conseguita.

Il Consiglio approva all'unanimità.

In margine alla presente discussione, il prof. Fioretti, proprio tenuto conto del quadro di riformulazione delle lauree triennale, ravvisa la necessità di un analogo e adeguato ripensamento delle procedure relative a tesi ed esame finale dei corsi di Laurea magistrali. A tal proposito, solleva anche il dubbio se non sia meglio pensare a due valutatori e non tre, come appena deliberato dal Consiglio. La Coordinatrice però fa notare che nel frattempo alcuni docenti hanno lasciato il Consiglio e che quindi non è più possibile farlo in questa sede. Aggiunge tuttavia che avrebbe considerato la possibilità di raggiungere i docenti non più presenti e di procedere a un eventuale emendamento.

Il Consiglio approva all'unanimità l'insieme dei Regolamenti didattici 2022-23, relativi ai corsi di Storia, Scienze storiche e sociali, Patrimonio Digitale. Musei, Archivi, Biblioteche.

Come docente tutor per Patrimonio digitale si propone il prof. Ciro Castiello e la proposta viene approvata all'unanimità.

4)-Offerta Formativa 2021-2022: Lettura dei carichi didattici

La Coordinatrice dà lettura dei carichi didattici relativi ai corsi dell'Interclasse, per l'a.a. 2022-23. Interviene lo studente Gabriele Traversa che mette in evidenza come nell'offerta erogata per il corso di Storia sia previsto l'insegnamento di Storia moderna al primo semestre e di Storia medievale al secondo. Chiede quindi che i due insegnamenti possano essere invertiti di semestre. La prof.ssa Carrino, titolare di quello di Storia moderna assicura che, per quel che riguarda il proprio insegnamento avrebbe provveduto all'inversione e che avrebbe consultato la prof.ssa Lavarra, titolare di Storia medievale per chiederle di fare altrettanto. Contestualmente, la prof.ssa Carrino dichiara che avrebbe spostato al primo semestre l'altro insegnamento di cui è titolare alla LM84, di Storia di genere.

4bis)-Piano individualizzato per studente DSA: valutazione e approvazione

Si prende in esame il Piano individualizzato dello studente Davide SCORCIA, che viene approvato all'unanimità.

5)- Designazione della componente studentesca nella Commissione Paritetica

Si propongono e vengono approvati all'unanimità dal Consiglio i seguenti rappresentanti per i relativi corsi di laurea: Storia L- 42 Arianna NANNA; Scienze storiche e sociali LM-84 Vincenzo RIPOLI; Interclasse Patrimonio digitale. Musei Archivi Biblioteche LM-5 ed LM-43 Gabriele TRAVERSA.

6)- Attribuzione crediti per attività formative a libera scelta

La Coordinatrice, illustra al Consiglio le richieste pervenute.

Valerio Fresa, rappresentante della lista studentesca "Link Bari" chiede l'attribuzione di cfu per gli studenti dei corsi L-42, LM-84, LM-5 ed LM-43 che seguiranno il ciclo di seminari "Aggira la censura! Il potere delle idee contro l'idea del potere" che consiste in un totale di 15 ore seminari, divise in 5 incontri da 3 ore che si terranno dal 28 marzo al 28 aprile 2022.

Si chiede l'attribuzione di 2 cfu per coloro che seguono l'intero ciclo.

Si chiede l'attribuzione di 1 cfu per coloro che seguono tre incontri.

Il Consiglio approva



La prof.ssa Isabella Di Liddo chiede l'attribuzione di 2 cfu per gli studenti dei corsi L-42, LM-84, LM-5 ed LM-43 che seguiranno il ciclo di seminari "conversARTE" che si svolgerà da aprile a maggio 2022, nella sala delle Conferenze della Pinacoteca a Bari. La durata totale degli incontri sarà di 15 ore.

Il Consiglio approva.

La prof.ssa Isabella Di Liddo chiede l'attribuzione di 1 cfu per gli studenti dei corsi L-42, LM-84, LM-5 ed LM-43 che seguiranno il convegno di Studi Reliquie e Reliquiari in Italia del XII al XIX secolo, che si svolgerà il giorno 18 maggio p.v. nella sala De Trizio, per un totale di 8 ore di attività.

Il Consiglio approva.

La prof.ssa Francesca Romana Recchia Luciani chiede l'attribuzione di 2 cfu per gli studenti dei corsi L-42, LM-84, LM-5 ed LM-43 che seguiranno il ciclo di seminari "Filosofie del desiderio" che si svolgerà nelle giornate 2, 9, 12, 16 e 22 maggio 2022. La durata totale degli incontri sarà di 15 ore.

Il Consiglio approva.

6)-Pratiche studenti e pratiche Erasmus.

Si approva all'unanimità la pratica studenti, in nr. di 1, che si allega. (una pagina).

Si approva inoltre la convalida degli esami Erasmus degli studenti Luciano Cesari e Marigliano Marilisa, si allega verbale della commissione Erasmus.

7)-Varie ed eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali.

Alle ore 12.30, esauriti gli argomenti all'o.d.g., la seduta è tolta.

Il Segretario
Prof. Antonio Bonatesta

La Coordinatrice
Prof.ssa Annastella Carrino

Il Segretario
Prof. Alessandro Lagioia